

Se aprobă publicarea pe site,

**ROMÂNIA**  
**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI ÎN MATERIE DISCIPLINARĂ**  
**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 14 APRILIE 2022**  
**AMANARE DE PRONUNȚARE DIN DATA DE 13 APRILIE 2022**  
**ORDINEA DE ZI SOLUȚIONATĂ**

Nr. Crt.	Număr dosar	Părți	Obiectul cauzei	Stadiul dosarului
1.	21/J/2021, ora 10:00	<b>Inspekția Judiciară</b>  <b>Stancu Costin Andrei-</b> judecător la Curtea de Apel Pitești	Art. 99 lit. t) din Legea nr. 303/2004	<b>Cu majoritate,</b> Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru motivul exercitării de către o persoană fără calitatea prevăzută de lege, pentru încălcarea principiului repartizării aleatorii și pentru încălcarea dreptului la apărare, ca neîntemeiată. <b>Cu majoritate,</b> Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru efectuarea cercetării disciplinare după expirarea termenului prevăzut de art.46 alin.6 din Legea nr.317/2004, republicată, ca neîntemeiată. <b>Cu majoritate,</b> Respinge excepția nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru nestabilirea obiectului și limitelor judecării, ca neîntemeiată. <b>Cu majoritate,</b> Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva domnului Stancu Costin Andrei – judecător în cadrul Curții de Apel Pitești pentru săvârșirea abaterii disciplinare

				<p>prevăzute de art.99 lit.t) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată pentru lipsa laturii subiective a abaterii disciplinare.</p> <p>Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare la Completul de 5 judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție.</p> <p>Pusă la dispoziția părților prin intermediul Grefei, astăzi 14.04.2022.</p> <p><b>Cu opinie separată</b> în sensul respingerii acțiunii disciplinare formulate de Inspekția Judiciară împotriva domnului Stancu Costin Andrei – judecător în cadrul Curții de Apel Pitești pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art.99 lit.t) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată.</p> <p><b>Cu opinie separată</b> în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru motivul exercitării de către o persoană fără calitatea prevăzută de lege și pentru încălcarea principiului repartizării aleatorii.</p> <p><b>Cu opinie separată</b> în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru efectuarea cercetării disciplinare după expirarea termenului prevăzut de art.46 alin.6 din legea nr.317/2004.</p>
--	--	--	--	---

				<p><b>Cu opinie separată</b> în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru nestabilirea obiectului și limitelor judecării.</p> <p><b>Cu opinie separată</b> în sensul admiterii excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru încălcarea dreptului la apărare.</p> <p><b>Cu opinie separată</b> în sensul calificării excepției nulității absolute a acțiunii disciplinare pentru încălcarea dreptului la apărare ca și apărare de fond.</p>
--	--	--	--	--